

## Галина Гавриловна КАЛИНИНА

**Заслуженный работник  
культуры УР и РФ, стаж работы  
в библиотеке – 48 лет (1967–2015)**



Г. Г. Калинина родилась в городе Ижевске. В 1973 г. окончила Ленинградский государственный институт культуры по специальности «библиотекарь-библиограф». Трудовую деятельность начала в 1967 г. в должности помощника библиотекаря, в 1969–1971 гг. работала на абонементе, в 1971 г. перешла в справочно-библиографический отдел, который возглавляла с 1978 по 1983 г.; в 1983–2004 гг. была зам. директора библиотеки, в 2004–2015 гг. – директором НБ УР.

Г. Г. Калинина осуществляла руководство комплексными программами научных исследований, проводимых в библиотеке по раз-

ным направлениям, и их внедрением в практику, активно участвовала в подготовке и повышении квалификации библиотечных кадров, в научно-методической деятельности. Исследовательские группы НБ УР во главе с Г. Г. Калининой неоднократно занимали призовые места на российских конкурсах научных работ (1983, 1986, 1995, 1999 гг.).

Галина Гавриловна являлась одним из руководителей группы по подготовке пакета документов на получение библиотекой статуса национальной; была зам. председателя координационного совета по разработке программы «Память Удмуртии», получившей в 1998 г. статус республиканской. Являлась одним из разработчиков международного проекта «Финно-угорские библиотеки в Интернет» и руководителем программы РАБИС («Республиканская автоматизированная библиотечно-информационная сеть»). Инициировала участие НБ УР в различных федеральных проектах: «Ретроспективная национальная библиография РФ (2000–2010)», корпоративный проект Национального библиотечно-информационного центра

ЛИБНЕТ «Сводный каталог библиотек России». Под ее руководством создан Межрегиональный центр сохранности памятников печатной культуры финно-угорских народов, координатором которого является НБ УР. С 2005 г. НБ УР стала участником проекта МАРС (Международная аналитическая роспись статей) Ассоциации региональных библиотечных консорциумов, с 2006 г. принимает участие в создании региональной части Общероссийского свода книжных памятников.

В 2008 г. библиотека приступила к формированию Национальной электронной библиотеки Удмуртской Республики (в 2014 г. принята Концепция НЭБ УР, в которой определены основные цели ее создания и принципы функционирования).

В 2010 г. НБ УР стала членом Библиотечной ассоциации Евразии – первой из региональных библиотек субъектов Российской Федерации.

В 1983 году Г. Г. Калинина внесена в Книгу Почета библиотеки.

Галина Гавриловна принимала активное участие в общественной жизни коллектива: входила в состав профкома библиотеки, возглавляла производственную комиссию, была лектором всесоюзного общества «Знание». В 1990–1994 гг. была депутатом Ижевского горсовета, являлась членом Комиссии при Главе УР по Государственным премиям УР.

### *Из интервью 30 мая 2002 г.:*

— Я никогда не мечтала быть библиотекарем. Не поступила в УГПИ<sup>1</sup> на филологический факультет. Сестра подруги работала в Республиканской библиотеке – она-то и предложила мне прийти в отдел обработки, поработать год, а на следующий год снова поступать в УГПИ. Мама согласилась. В библиотеке мне понравилось. Казалось, что здесь, особенно на втором этаже, работают корифеи, справочным отделом восхищалась. Они могли ответить на любой вопрос: что, где, когда, зачем – любой факт. Читальный зал большой и малый, куда приходило много научных работников, аспирантов и т. д. Боялась: а вдруг спросят что-то, а я не смогу ответить. Ну вот, выросла с тех пор.

Пришла в 1967 году сюда. В этом году 35 лет исполнится. Работала помощником библиотекаря в отделе обработки, нравились работающие там

<sup>1</sup> Удмуртский государственный педагогический институт, ныне – Удмуртский госуниверситет.



*Г. Г. Калинина в справочно-библиографическом отделе*

женщины. Смелые, умные. Заведующей была Л. А. Балицкая. Л. С. Ливертовская многому меня научила, М. Л. Ободина. Это были два каталогизатора, у них была общая картотека. Кто мог подумать тогда, что на каждом столе компьютеры будут. Они сидели рядом и красиво спорили. Мне нравилось слушать. Я приобрела здесь новый характер, новые идеи, воззрения. Спустя много лет я поняла, почему не попала в институт, хотя хорошо экзамены сдала. Была установка больше принимать из села. Городские, выучившись, не хотели в деревню ехать. Было горько – 19 баллов, и не попала. Это, вероятно, судьба. Я ей благодарна, что оказалась в библиотеке. Люди, которые окружали меня, предложили поступать в Ленинградский институт культуры учиться на библиотекаря. Но меня еще привлекло то, что, казалось, у библиографов необыкновенный ум, образ мышления, так как сердце библиотеки – это библиограф.

Поступила заочно, так как материально мама не смогла бы мне помочь, отец рано умер. Тяжело жили. Сдала на 20 баллов. Мне предлагали перевестись на дневное отделение, но не судьба. Я считала, когда человек учится усердно, заочное образование порой дает в чем-то больший результат. Я стала хорошим специалистом, училась, работая здесь. Я все

видела своими глазами. Все мои коллеги старшие старались поднять меня выше, опекали, приглашали отдыхать вместе.

Пригласили работать в отдел абонемента младшим библиотекарем. Ставка была низкая. Потом стала библиотекарем. Зарплата чуть-чуть повысилась, и я маме купила малинового цвета губную помаду.

Через год меня пригласили в справочно-библиографический отдел (сейчас оттуда отпочковался информационный отдел). Там проработала 12–13 лет, 6 лет была заведующей. Я горжусь, что вышла из этого отдела, который дает огромный объем знаний. Повторюсь: это сердце, мозг библиотеки. Там я прошла огромную школу на всю оставшуюся жизнь. Заведовали М. П. Килина, А. Н. Рыжнова. Когда я работала в справочном отделе, я не могла дождаться, когда отпуск закончится, не могла утра дождаться, чтобы бежать на работу.

Работу свою я очень люблю. И институт дал много. Преподаватели были крепкие, я их всех помню. Это были интеллигенты высочайшего

*Коллектив справочно-библиографического отдела. Конец 1970-х гг.*





*С сотрудниками справочно-библиографического отдела. 1980-е гг.*

уровня. Я любила философию. Даже сейчас, доведись сдавать кандидатский минимум, сдам. В молодости хотела стать ученым, но не дали. Однако мой упорный характер мне в жизни всё дал. Отец умер, мне было 11 лет, высокий пост занимал. Мама не работала. После смерти отца мама пошла работать на самую простую работу, где мало платили, так как не было специальности. Настала нужда. Легче стало, когда я начала работать. Поэтому всё, что я от жизни получила, это я сама добилась.

Директор М. Д. Трефилова предлагала мне быть ее заместителем четыре раза. Я отказывалась. В 26–27 лет я не была готова к этой работе. У меня цели были другие. Собиралась поступить в аспирантуру. Готовилась поехать в Ленинград, но меня ждало разочарование. Зав. кафедрой библиотековедения Ванеев сказал, что, даже если сдадите всё на пять, мы найдем тысячу способов не принять. Там были свои причины, не касающиеся меня. Я обиделась и уехала. Сейчас бы такого не случилось. Это был осадок и неудовлетворение. Спасовала. Уехала.

Хотелось и хочется учиться. Английский сейчас учу. Бываю на международных конференциях, хочу говорить без посредников, хочу читать

оригиналы по своей специальности. Учит С. М. Истомина, интеллигентный человек. Появилась возможность учить по дискам, но человек – это человек.

В 32 года, в 1983 г., я стала заместителем директора. Были трудности (в силу моего характера), было повышенное требование к людям. Быть руководителем непросто: понимать людей, руководить коллективом, организовывать, тем более что коллектив стал больше. Я люблю, чтобы четко работали все в связке. Были небольшие конфликты. Но всё прошло. Вообще, библиографическая работа не любит расхлябанности. Всё должно быть четко, конкретно. В каждом отделе – своя специфика.

Последнее десятилетие – конец прошлого века – такой переворот произвело в библиотечном деле. Появилось то, чего никогда не было со времен открытия библиотек. Было собирание книг и выдача их читателям. Это главное и суть. Собирать и сохранить для последующих поколений. Это самое ценное. Но сейчас произошел технический взрыв, переворот в библиотечном деле. Вообще, библиотекарь – это одна из консервативных профессий, но вот последние десять лет сильно изменили мир со времен книгопечатания. Когда речь шла о первых компьютерах (это конец 80-х годов), сотрудники спрашивали: а как карточка может оказаться в компьютере, как она туда попадет? За это время мировоззрение у библиотекарей изменилось.

Появились много новых отделов. Да, сохранились фонд, выдача, но появились отделы, которые параллельно с выдачей работают на имидж, престиж библиотеки. Отдел по связям с общественностью появился. Долго рождался: отдел пропаганды – отдел рекламы – отдел по связям с общественностью, но и это не предел – появляются новые функции и задачи.

Раньше мы знали такие формы информации, как газета, журнал, книга, картина, пластинка, открытка, слайд. Сейчас появились новые носители: компакт-диски, видеофильмы, диски к книгам как приложение, микрофильмы. Всё это изменило функции отделов, которые были и раньше. Новизна пришла вот с этой точки зрения. Был, например, отдел обработки книг, теперь это отдел обработки всех источников информации – называется это теперь по ГОСТу «документ». Там уже с 1995 г. ведется электронный каталог новых поступлений. Можно уже пользоваться.

Среди отделов обслуживания выделили отраслевые залы. Когда проектировали здание, не думали, что будут новые источники информации. Оно рассчитано на 500 тысяч единиц хранения – а сейчас только книг полтора миллиона. Поэтому сейчас идет речь о реконструкции или пристроике библиотеки.



Появился отдел редких и ценных документов – 10 лет тому назад. Собираются микрофильмы – мы заказываем сами на местную печать («Удмурт Дунне», «Удмуртская правда»). Газету сохранить невозможно, через 50 лет хранения рассыпается. Страховая форма хранится в Российском центре страховых микроформ – это в Кинешме, под Тулой. И книг уже много, которые требуют перевода на другой носитель. Иначе другое поколение не сможет воспользоваться этими документами. Гордостью библиотеки является собрание местной печати, документы удмуртские и об Удмуртии.

Удмуртские писатели, ученые, их книги, статьи – нигде не найдешь, кроме как у нас. На удмуртском и русском языках.

Есть и редкие книги. Библиотека образовалась в 1918 году. До этого в Ижевске было две библиотеки – Нагорная и Заречная, там были хорошие книги. Сейчас для нас они редкие, а тогда были текущие. Но был мята, и многие книги потеряны. Марксистская литература вся была сожжена, классиков мировой и русской литературы много было разграблено. То, что есть у нас, многое приобретено в годы советской власти. Есть раритеты, рукописные книги – часть из этого мы купили. Но народ у нас добрый, и часто отдает безвозмездно. Мы не успели, когда по республике прошли финно-угорские экспедиции: эстонцы и другие «вычистили» многие бабушкины сундуки. Но, наверное, что-то есть и осталось, потому что и сейчас приносят. У нас есть оценочная комиссия, и если это ценный для республики, государства документ, то мы приобретаем, несмотря на недостаток финансирования.

В 1989 г. библиотека стала национальной. Государственная библиотека как национальная имеет миссию сохранения памяти народа, титульного народа, как сейчас говорят. Мы первые получили данный статус в Российской Федерации. Первоначально это было воспринято неоднозначно – как нашей местной общественностью, так и профессиональной общественностью страны. Что это? Смена вывески или смена деятельности? Прошло 10 лет, и многим стало понятно, что это, конечно, смена деятельности.

Национальная библиотека интернациональна по своей сути. Неправильно было бы сказать: Удмуртская национальная библиотека. Это Национальная библиотека Удмуртской Республики – для всех проживающих в УР, которая в обязательном порядке должна приобретать национальную литературу как на удмуртском, так и на русском языке, на иностранных языках. Т. е. проявляется и международная деятельность.

С присвоением статуса мы сразу начали, в частности, подготовку программы «Память Удмуртии», чтобы не только сберечь память народа, но и выявить ее во многом; это касается книжных памятников, памятников печатной культуры. Хочется сказать доброе слово Екатерине Алексеевне Косолаповой – она начала вести эту программу. Что было ею заложено – основные принципы, до сих пор пользуемся. Ее роль велика в начинании, так как всегда трудно проложить первую борозду. Человек эрудированный, академических знаний, она сделала канву этой программы. Она была и первым исполнителем. У нас с ней был хороший tandem долгие годы. Жаль, что не стала ее продолжать. Сейчас я одна веду. Это большой объем работы.

Что по этой программе? Подготовили мы ее наряду с программой «Память Америки». «Памяти России» еще не было. Мы в России пробились вперед методом проб и ошибок. Когда я с этой программой ездила в Российскую государственную библиотеку в Москве, в Министерстве Российской Федерации специалисты очень поддержали нашу программу. А величайший ум РГБ – И. В. Морозова сказала добрые слова: «Мы сейчас работаем над программой «Память России», но ваша программа намного глубже и содержательней, чем наша, а я уже не в том возрасте, когда боятся делать комплименты». Эти слова помогли стать еще увереннее в себе. Ведь нет же аналогов. Я горжусь этой программой, это детище мое, поскольку я ее веду и курирую. Она была справедливо оценена Правительством УР, Госсоветом, и в это трудное время она продолжает финансироваться – в небольшом количестве, но финансируется.

Сделано уже много. Программа модульная, она состоит из многих блоков. Я была на съезде российских библиотекарей в Ярославле, там говорили о подходах к региональным частям «Программы России» и постоянно нас ставили в пример. Было приятно. Есть и программа «Память мира», которую курирует ЮНЕСКО, а о нас говорят. «Память мира» занимается сохранением мировых особо ценных памятников способом перенесения на новые источники информации – это электронные издания. Это узко. Оцифровывание текстов и всё. А наша программа позволяет заявлять то, чего раньше не было.



Идет формирование фонда, подготовка национальной библиографии. Фонд не будет значить много без библиографии, пока он не внесен в реестр, пока люди не узнают, что это значит. Большой раздел сохранности (частью его только оцифровка). Наша программа республиканская, охватывает со всех сторон и создание, и сохранение памяти нации. Е. А. Косолапова занималась с группой библиографов, и они выявили 7,5 тыс. документов, которых нет в нашей библиотеке. Мы никогда и не знали, что они есть. Ну, и город был закрытый. К настоящему моменту мы приобрели из этого списка около 5 тыс. Это является достоянием нашей республики.

Очень много пишут об удмуртском языке, удмуртской литературе в российских финно-угорских республиках, а также в Эстонии, Финляндии, Венгрии. Всего в мире насчитывается около двадцати финно-угорских центров – они есть в Германии, Польше, Японии, Франции, Америке... Мы с ними установили хорошие отношения. Есть у нас сотрудник, отвечающий за книгообмен. Идет пока неэквивалентно – нам дают, а мы отвечаляем меньшим. Люди нам стараются помочь. Мы многие документы получаем от конкретных физических лиц. В частности, есть немец г-н Бартен; очень много присыпает из личных коллекций Ж. Люк Моро из Сорбонны, американцы присыпают. С восемнадцатью странами мира наладили отношения.

В «Летописи печати Удмуртии» – издание наше – появился раздел «Книги об Удмуртии за рубежом». Раньше этого не было. Что еще важно в «Памяти Удмуртии» – микрофильмирование документов. Сделана полностью ретроконверсия краеведческого каталога в электронную форму. В течение этого года идет отработка уже всех данных, редактирование. В 2003 году мы сможем уже выложить в Сети наш каталог, чтобы все могли им пользоваться. А интерес очень большой.

Очень много документов нам дарят удмуртские ученые. Их мы отмечаем дипломами Национальной библиотеки за вклад. Это Ф. К. Ермаков и многие другие. Они наши читатели. Везде у нас написано, что это – дар.

Мы собирали и рукописи, но отказались. Это все-таки прерогатива архива, и мы им передали.

Брались мы и за фотографии, но сложно искать. Мечта собрать и сделать CD-ROM «Удмуртия в фотографиях». Идея: собрать видео, аудиозаписи спектаклей наших национальных. Но нет пока аппаратуры. Аудиозаписи мы собираем. Но были некоторые ошибки. Удмуртское радио позволило перезапись архив песен бесплатно. А сейчас в Санкт-Петербурге удмуртские записи уже переписали многие. Тоже бесплатно, уважая фольклор нашей республики.

Сейчас нам надо объединить наши усилия, в том числе с УдНИИ. У нас есть сводный каталог документов на языках, надо вырабатывать совместные мероприятия по сохранности. Сейчас принята Федеральная программа по сохранности документов, и удмуртская – как региональная часть этой программы – вошла в нее, но опять на маленьких деньгах. Здесь надо рассчитывать больше на свои, республиканские финансовые средства.

Надо составить реестр особо ценных памятников печати, просто ценных. Четыре категории: федерального уровня, межрегионального, местного, международного уровней документы. Мы здесь одни не сможем работать, мы должны работать совместно с удмуртскими учеными, чтобы определить категорийность этих документов, готовить реестр особо ценных памятников Удмуртии, подготовить план сохранения их. В него могут войти и документы из личных архивов. Работа идет. У нас сейчас есть главный библиотекарь по сохранности документов – Светлана Исламовна Наговицына. Библиотекарю Людмиле Михайловне Поповой даем второе высшее образование за счет библиотеки – ее обучают сохранности и консервации документов. Со временем мы выделим целую группу, которая будет целенаправленно заниматься этими вопросами.

Еще один блок программы – «Удмуртская книга. Изучение истории книги». Это поможет выявить историю создания этой категории книг, включить их в реестр. Мы нашли уже много книг, которые издавались в Казани, Вятке, Елабуге. И сейчас готовится работа «История удмуртской книги».

Программа «Память Удмуртии» глубокая, ее любят в республике. Каждая библиотека имеет свою подпрограмму (за исключением пяти библиотек), которая поддержана главой администрации, финансируется. Программой «Память Удмуртии» сейчас занимается вся республика, все сельские библиотеки изучают свою историю. Выясняются интересные факты, собираются письма, фотографии и т. д., параллельно изучается вчера и сегодня. Сейчас мы учредили премию Национальной библиотеки (ей уже пять лет) за особый вклад в развитие библиотек республики, за лучшую

работу по истории своей библиотеки – именно сельским библиотекарям. Из этих частей и создается «Память Удмуртии». Будущее поколение по достоинству оценит ее как изыскательскую, как творческую работу.

Нами проведена большая работа и по изучению спроса на местную книгу. Выяснилось: наличие данной литературы не соответствует спросу. Читатели задают много таких вопросов, ответ на которые просто неоткуда взять, потому что попросту нет таких книг – их надо писать, создавать. Поэтому «Память Удмуртии» должна включать еще и издательскую программу. Давать творческие заказы писателям и ученым. Объем тем должен отразить жизнь республики. Сколько раз мы давали сведения в издательство «Удмуртия», что надо издавать, но не всё издается. Издаются в основном художественные произведения писателей Удмуртии и очень мало научно-популярной литературы. Этим пока занимается институт Куликова<sup>1</sup>, но всё, что они выпускают, еще далеко до того, чтобы восполнить все тематические пропуски в удмуртской книге. Мало о спорте, истории, детских книг... Сегодня с «Памятью Удмуртии» мы помогаем издательствам издавать востребованную книгу. Мы разработали логотип и издали уже несколько книг с этим логотипом – это 5 книг, вышедших при поддержке программы «Память Удмуртии». Это капля в море. А должно быть много. У нас нет возможности издавать, но должна быть госполитика по издательскому делу. Как это делается, например, в Башкортостане, Татарстане, где издают очень много.

У нас издается мало и журналов, и газет. Многие темы не обеспечены ни научно-популярной, ни научной литературой. Поэтому пока мы ищем за рубежом. Вот, скажем, у нас в фонде не было первой научной грамматики удмуртского языка, которая была издана в 1775 г. в Петербурге. Мы мечтали об этом, провели библиографический поиск и послали запрос, и нам прислали – из Америки. Мы всюду посылаем запросы – что бы мы хотели иметь. Финны нам много дали, и хотелось бы, чтоб дали больше. У них есть много того, что мы потеряли в годы Гражданской войны и других исторических катализмов (а они, отделившись, смогли многое из печатного наследия сохранить). Многое дают Америка, Франция, Германия – щедрой рукой, я бы сказала. Мы тоже по возможности высылаем, что они хотели бы иметь, но у нас не так много возможностей.

Я не могу пожаловаться на своих коллег. У нас хорошие отношения. Работаем на взаимном доверии. Я благодарна и всем директорам, с которыми работала. Я поступила при П. Н. Глухове – он хорошо относился

<sup>1</sup> Кузьма Иванович Куликов – директор (1978–2007) Удмуртского института истории, языка и литературы УрО РАН.

к сотрудникам библиотеки, помогал подниматься по служебной лестнице, развиваться личности. Много сделала для меня М. Д. Трефилова. Н. М. Собина ко мне хорошо относится, хорошо оценила мой профессионализм, помогла с поездкой в Америку три года назад. Я посмотрела американские библиотеки, их отношения на работе и дома. Каким образом я там была замечена, уж не знаю, но получила недавно письмо: они включили меня как номинируемого в ежегодную энциклопедию «Женщина года». Вшла ли я в эту энциклопедию, я буду знать из ответа, который должен прийти до 30 июня. Хотелось бы приобрести для библиотеки это издание, но уж очень дорого – 175 долларов, мы не располагаем такими средствами. Нелли Михайловна помогла мне и с поездкой в Израиль – на встречу Международной библиотечной ассоциации. Я была там как раз в секции сохранности, и увидела такое, что у нас (при мне, по крайней мере), наверное, не будет. И обрадовалась, увидев, и огорчилась, что организовать такое в нашей библиотеке не смогу никогда.

Но самое главное – это признание коллег, тех, кто рядом с тобой. У нас высокий профессионализм в коллективе.

*Запись интервью – М. В. Решитъко*

*Полные тексты интервью в фонде Национальной библиотеки УР:*

Калинина Галина Гавриловна [Рукопись] : зам. директора Нац. б-ки Удм. Респ., заслуж. работник культуры Удм. Респ., заслуж. работник культуры Рос. Федерации : [автобиогр. материалы] : запись 30 мая 2002 г. / Нац. б-ка Удм. Респ. ; запись Решитъко М. В. – Ижевск : [б. и.], 2002. – 9 л. – (Программа «Память Удмуртии»). – Рукопись. – В прил. аудиокассета. – Б. ц.

Калинина Галина Гавриловна [Звукозапись] : зам. директора Нац. б-ки Удм. Респ., заслуж. работник культуры Удм. Респ., заслуж. работник культуры Рос. Федерации : [автобиогр. материалы] : запись 30 мая 2002 г. / Нац. б-ка Удм. Респ. ; запись Решитъко М. В. – Ижевск : [б. и.], 2002. – 1 кас. – (Программа «Память Удмуртии»). – Аудиокассета. – В прил. к кассете текстовая расшифровка.

*ПУБЛИКАЦИИ*

1. Справочно-библиографическая и информационная работа в централизованной системе : консультация / Удмуртская респ. б-ка им. В. И. Ленина; сост. Калинина Г. Г. Ижевск : [б. и.], 1976. – 45 с.
2. Калинина Г. Из книжных сокровищ : [к 70-летию б-ки им. В. И. Ленина. О ред. кн. б-ки] // Удмуртская правда. 1988. 26 мая.

3. Калинина Г. Конференция в Ижевске: [о науч.-практ. конф. «Перспективы развития универс. науч. б-к», 29–30 окт. 1988 г., Ижевск] // Советское библиотековедение. 1989. № 3. С. 90–91.
  4. Калинина Г. Некоторые итоги научно-исследовательской работы и пути развития Удмуртской республиканской универсальной научной библиотеки им. В. И. Ленина // Перспективы развития универсальных научных библиотек : матер. к служеб. совещ. Ижевск, 1989. С. 3–16.
  5. Калинина Г. Рядом с нами: [о Л. С. Ливертовской, сотруднике библиотеки им. В. И. Ленина] // Удмуртская правда. 1989. 25 июля.
  6. Начало цепочки : [о Г. Г. Калининой, зам. директора Нац. б-ки, кандидате в депутаты Ижев. горсовета] // Удмуртская правда. 1990. 3 марта.
  7. Калинина Г. Опасения не обоснованы: [ответ зам. директора Нац. б-ки Удмуртии на информ. «Глянь-ка, барина несут, а за гробом новый...», опубл. в газ. «Известия УР» за 3 сент. 1991 г.] // Известия УР. 1991. 13 сент.
  8. Калинина Г. Статус: национальная: [решением Президиума Совета Министров УАССР от 25 дек. 1989 г. б-ке им. Ленина присвоен статус Нац. б-ки УАССР] // Удмуртская правда. 1990. 18 янв.
  9. Калинина Г. Г. И работают-то на компьютерах, и отдыхают-то на Канарах : [беседа с зам. директора Нац. б-ки Удмуртская Респ. о б-ках Финляндии, где она побывала по приглашению б-ки Хельсинк. ун-та] ; записала И. Шумских // АИФ в Удмуртии. 1994. 15 июля. С. 8.
  10. Калинина Г. Г. Вопросы автоматизации Национальной библиотеки Удмуртии // Национальные библиотеки республик Российской Федерации в осуществлении государственной национальной культурной политики : реф. выступлений на Всерос. науч.-практ. конф., Саранск, 18–20 апр. 1995 г. СПб., 1997. С. 50.
  11. Калинина Г. Г. «Было стыдно, что читатели брали детективы» : [беседа с зам. директора Нац. б-ки Удмуртии] ; записал Л. Роднов // Известия УР. 1996. 11 янв.
  12. Калинина Г. Г. Внедрение новых технологий в Национальной библиотеке Удмуртской Республики / Калинина Г. Г., Хазиева Р. М. // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире : новые технологии и новые формы сотрудничества : матер. 3-й Междунар. конф. «Крым-96», Форос, 1–9 июня 1996 г. [М.], 1996. Т. 2. С. 254–255.
  13. Калинина Г. Г. Проблемы реализации программы «Память Удмуртии» // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире. М., 1997. Т. 2. С. 362–364.
  14. Калинина Г. Книг всё меньше, а читателей всё больше : [беседа с зам. директора Нац. б-ки УР Г. Г. Калининой] ; записала Н. Пузанова // Удмуртская правда. 1998. 27 мая. С. 3.

Всё чаще вам, коль придете в библиотеку, приходится слышать сакральное: этой книги (или журнала) у нас нет. Нужно заплатить за то, чтобы получить читательский билет, взять необходимое на дом. А значит, знания становятся всё менее доступными. В мае головной библиотеке Удмуртии – Национальной – исполнилось 80 лет. Юбиляр, как

УДМУРТСКАЯ ПРАВДА

27 МАРТ – ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ДЕНЬ БИБЛИОТЕК

# Книг все меньше, а читателей все больше

Все чаще люди, когда приходят в библиотеку, приходится слышать скептические слова: «Эти книги (или журналы) давно не выходят». Ну конечно же да, что же, иначе «читательский базис» не будет сокращаться? Но, к сожалению, это становится все менее доступным.

В маленьком городе Удмуртии – Национальной – живет около 80 тысяч. Кто из них, как и все его российские собратья, тоже оказывается в ходячем течении. Моя собеседница – заместитель директора Г.Г. ЛАПИНИНА.

Н.ПУЗАНОВА

дасовской, Каревы, Салтыковы, Твардовы, где местные власти находят необходимость помочь библиотекам.

– Уменьшение фондов, как известно, – это результат падения спроса читательского интереса: книг становятся дороже, покупка новых изданий не происходит, а старые – дешевеют.

– Да, действительно, бюджет книг оставляет только для научных работников.

– Всем библиотекам даже не хватает средств на покупку новых и заполнение имеющихся.

– Это так. Примером может служить библиотека УдГУ. Ее фонд уменьшился на 20% за последние 10 лет. Если раньше в библиотеке было 150 тысяч томов, то сейчас их осталось 120.

– Абонементный фонд уменьшился вдвое, а фонд для научных работников – на 50%.

– Согласен. И в библиотеках УдГУ и УГЛУ осталось всего 100 тысяч томов.

– Правда ли, что Министерство культуры не расторгло договор с УдГУ на 40 лет?

– В 1978 г. Издательство «Наука» вернуло подписку на журналы, «космонавтика», «геология», «география», «геохимия».

– А почему же издательство не вернуло подписку на «Геологию»?

– Потому что в 1978 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 1980 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 1980 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 1985 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 1985 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 1990 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 1990 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 1995 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 1995 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2000 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2000 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– Правда ли, что Министерство культуры не выделяет бюджетных средств на покупку новых изданий?

– Да, вернуло. Но в 1990 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию».

– А в 1995 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 1995 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2000 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2000 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2005 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2005 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2010 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2010 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2015 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2015 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2020 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2020 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– Правда ли, что Министерство культуры не выделяет бюджетных средств на покупку новых изданий?

– Да, вернуло. Но в 1990 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию».

– А в 1995 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 1995 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2000 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2000 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2005 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2005 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2010 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2010 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2015 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2015 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2020 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2020 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– Правда ли, что Министерство культуры не выделяет бюджетных средств на покупку новых изданий?

– Да, вернуло. Но в 1990 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию».

– А в 1995 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 1995 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2000 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2000 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2005 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2005 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2010 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2010 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2015 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2015 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2020 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2020 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– Правда ли, что Министерство культуры не выделяет бюджетных средств на покупку новых изданий?

– Да, вернуло. Но в 1990 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию».

– А в 1995 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 1995 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2000 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2000 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2005 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2005 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2010 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2010 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2015 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2015 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2020 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2020 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– Правда ли, что Министерство культуры не выделяет бюджетных средств на покупку новых изданий?

– Да, вернуло. Но в 1990 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию».

– А в 1995 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 1995 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2000 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2000 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2005 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2005 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2010 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2010 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2015 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2015 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

– А в 2020 г. УдГУ вернуло подписку на «Геологию»?

– Да, вернуло. Но в 2020 г. УдГУ не имел права подписывать на нее.

и все его российские собратья, тоже оказался в холодном течении. Мой собеседник заместитель директора Г. Г. Калинина.

15. Калинина Г. Г. Проблемы создания страхового фонда документов в Национальной библиотеке Удмуртской Республики // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : моногр. 5-й юбил. Междунар. конф. «Крым-98», Судак, 6–12 июня 1998 г. М., 1998. Т. 2. С. 543–545.
  16. Калинина Г. Г. [Книгоиздание в Удмуртии] // Библиотековедение. 2001. № 4. С. 11.
  17. Калинина Г. Г. Формирование межрегиональных информационных ресурсов на примере сводного электронного каталога документов на финно-угорских языках народов России : [ст. зам. директора Нац. б-ки Удмуртская Респ.] // Библиотечное дело – XXI век : науч.-практ. сб. 2002. № 1. С. 129–134.
  18. Калинина Г. Г. Место и роль региональной библиотеки в формировании библиотечно-информационного фонда Российской Федерации // Библиотечное дело – XXI век : науч.-практ. сб. М., 2002. № 2. С. 34–36.
  19. Калинина Г. Г. Стратегия развития библиотеки // Национальная библиотека Удмуртской Республики : годовой отчет, 1998. Ижевск, 1999. С. 6.
  20. Калинина Г. Мировое лидерство дорогостоящего : [беседа с зам. директора Нац. б-ки в связи с общерос. Днем б-к] ; записала О. Донская // Известия УР. 2000. 26 мая.

